Протокол № 6
заседания Общественного совета
муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым

24 июня 2021 г. г. Керчь

Время и место проведения: ул. Кирова,17, каб. № 101 с 16.00 до 18.30
По списку: 8
Присутствовали: 6
Председатель Общественного совета - Швецов Герман Васильевич
Секретарь Общественного совета - Плотников Валерий Александрович
Члены Общественного совета: Балынский Игорь Александрович, Большаков Валерий Валентинович, Ермоленко Валерий Викторович, Кузовкин Игорь Станиславович.
Приглашённые:

1. Глава Муниципального образования г. Керчь – Солодилова Ольга Станиславовна..
2. Глава Администрации г. Керчь - Бороздин Сергей Вадимович.
3. Начальник департамента труда и социальной защиты населения - Муждабаев Эльдар Куртасанович.
4. Начальник управления культуры - Куртмеметова Эльмира Недимовна по заявлению Десятова Э.М.
5. Председатель постоянной комиссии по вопросам культуры, молодежной политики и спорту - Андропуло Дмитрий Михайлович по вопросу заявления Десятова Э.М.
6. Председатель постоянной комиссии по вопросам социальной защиты населения - Милютина Марина Ивановна по вопросу заявления Хоменко О.В.
7. Начальник управления градостроительства, архитектуры и рекламы — Базаркина Наталья Александровна.
8. Генеральный директор керченского музея-заповедника Умрихина Татьяна Викторовна – по заявлению Десятова Э.М.
9. Начальник отдела учета, приватизации и распределения жилого фонда - Фомина Виктория Александровна
10. Председатель комиссии по истории Керченской организации Русской общины Крыма Десятов Эдуард Михайлович.
11. Редактор сайта KERCH.COM.RU Крицкая Мария Михайловна
12. Хоменко Оксана Владимировна, многодетная мать.
13. Представители СМИ Керчи.

Повестка дня

№	Содержание вопроса	Докладчик
1.	Об обустройстве городского культурно-исторического музея в здании бывшей гимназии им. Короленко	Председатель комиссии по истории Керченской организации Русской общины Крыма Десятов Эдуард Михайлович
2.	1.Об открытии съезда в город Керчь с автодорожной части Крымского моста в районе бочарного завода. 2. Обустройство светофорами, которые оснащены кнопками для нажатия, трёх пешеходных переходов (у переулка Димитрова, у ЮгНИРО и между зданиями музея).	Редактор сайта KERCH.COM.RU Крицкая Мария Михайловна

3.	Заявление о нарушении очередности распределения жилого фонда	Хоменко Оксана Владимировна, многодетная мать
4.	Анализ выполнения решений Общественного совета за апрель 2021 г.	Секретарь ОС Плотников В.А.
5.	Разное.	

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ:
1. Об обустройстве городского культурно-исторического музея в здании бывшей гимназии им. Короленко
СЛУШАЛИ: Председателя комиссии по истории Керченской организации Русской общины Крыма Десятов Эдуард Михайлович
ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ:
1. Рекомендовали руководству Керченского государственного музея-заповедника учесть предложения Десятова Э.М. при информационном наполнении музеев различных эпох расположенных в г. Керчи.
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ:
2.1.Об открытии съезда в город Керчь с автодорожной части Крымского моста в районе бочарного завода.
СЛУШАЛИ: редактора сайта KERCH.COM.RU Крицкую Марию Михайловну
ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ:
1. Крицкой М.М. даны разъяснения о планируемом построении съезда с трассы «Таврида» в районе завода «Адьбатрос» и невозможности организации съезда с трассы в районе Бочарке исходя из обеспечения безопасности движения по трассе «Таврида».
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

2.2. Обустройство светофорами, которые оснащены кнопками для нажатия, трёх пешеходных переходов (у переулка Димитрова, у ЮгНИРО и между зданиями музея).
СЛУШАЛИ: Редактора сайта KERCH.COM.RU Крицкую Марию Михайловну
ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ:
1. Обратиться в городскую комиссию по безопасности дорожного движения с рекомендацией рассмотреть предложения Крицкой М.М.
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ:
1. Заявление о нарушении очередности распределения жилого фонда
СЛУШАЛИ: представителя Отдела учета, приватизации и распределения жилого фонда Администрации Керчи.

ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ:
1. Рекомендовать руководству Отдела учета, приватизации и распределения жилого фонда Администрации Керчи дать письменные разъяснении Хоменко Оксане Владимировне по порядку учёта и организации очередности в распределении жилого фонда.
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

ПО ЧЕТВЁРТОМУ ВОПРОСУ:
1. Отчёт о выполнении рекомендаций Общественного совета за апрель-май 2021 г.
СЛУШАЛИ: Секретаря Общественного совета Плотникова В.А.
В протоколе №5 от 20 мая 2021 г. По вопросу 4 перечислены проблемы, с которыми сталкивается общество инвалидов-опорников.

1. Отсутствует туалет в помещении общества инвалидов-опорников.
2. Разбита пешеходная дорожка для подъезда инвалидных колясок к помещению общества инвалидов-опорников.
3. Не работает системный блок к стационарному компьютеру, своими силами мы не можем купить новый.
4. Отсутствует парковка для инвалидов на улице Пролетарской рядом с городским обществом инвалидов.
5. Просьба восстановить 39-й маршрут автобуса для получения возможности маломобильным инвалидам добраться до больницы 2.
6. Отсутствует пандус подхода к зданию главпочтамта.
7. Просьба улучшить комфортность городской среды для инвалидов-опорников. Часто не приспособлены квартиры и придомовые территории для передвижения инвалидных колясок.
8. Автобусные остановки не оборудованы пандусами.
9. В городе нет пляжа для инвалидов.
10. В городе не везде установлены специальные знаки для парковки автомобилей инвалидам.

Ответ от Администрации получен только по п.9,

Далее в протоколе 5 по вопросу 5 изложены проблемы городского общества инвалидов.
1. Недоступны для граждан с поражением опорно-двигательного аппарата (ОДА), передвигающихся на кресле-коляске, остаются многие общественные здания и услуги (магазины, больницы, аптеки, театры и клубы, спортивные сооружения, городские общественные места отдыха и т.д.). Обустроенные пандусы зачастую непригодны для использования, не соответствуют требованиям и стандартам. Если входная зона хорошо обустроена, это не означает, что внутри здание также доступно. Люди с инвалидностью и родители детей-инвалидов нередко сообщают, что необходимые услуги просто недоступны.
2. Физическая (архитектурная) недоступность жилых помещений и объектов социальной инфраструктуры - первое и главное препятствие в реализации прав и участии в жизни общества для человека с инвалидностью. Недоступность подъездов, неприспособленность жилых квартир для маломобильных граждан, прежде всего инвалидов, передвигающихся с помощью кресла-коляски - основные проблемы для самого инвалида, членов его семьи, а также учреждений, предоставляющих социальные услуги. И если учреждения постепенно

перестраиваются технически или переходят в режим оказания различных услуг на дому либо дистанционно, то для многих инвалидов и родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), выезд на улицу и участие в мероприятиях Местного общества инвалидов и городских - сложная проблема. Поэтому многие инвалиды годами живут в квартирах, наблюдая повседневную жизнь в лучшем случае из окна.

3. Недоступны для граждан, передвигающихся на кресле-коляске и слепых, остаются придомовые территории и тротуары, пешеходные переходы и прилегающие территории к автобусным остановкам.

К сожалению, остаются разочарованными гости нашего легендарного города (в основном, «колясочники» и люди с поражением опорно-двигательного аппарата (ОДА)). Это отсутствие:

- оборудованных или приспособленных гостиниц;
- проблемы с посещением пунктов общественного питания;
- недостаточно лавочек для отдыха вблизи культурных и исторических памятников;
- отсутствие общественных туалетов в местах массового посещения и отдыха;
- отсутствие информации, можно ли вообще в нашем городе получить подобную соответствующую услугу.

4. Проблемы для инвалидов по зрению создают не чёткие номера маршрутов на автобусах и отсутствие объявлений остановок. Так же, в магазинах и супермаркетах не всегда удаётся получить информацию о товаре (цене, месте расположения и т.п.) у сотрудников, что принуждает человека обращаться за помощью к окружающим.

5. Много лет мы обращаемся к руководству города с просьбой о разрешении стоянки или отведении парковочных мест для инвалидов на ул. Пролетарской, 50\52, где размещается офис нашей организации МОИ ГО КЕРЧЬ. Кроме так называемых «отписок» до сих пор нет результата. Мы выступили с предложением самим разметить эти места, на что получили категорический запрет. Неужели это такая глобальная проблема, что её решение требует несколько лет изучения?! А наши подопечные, имеющие автомобиль, как средство реабилитации, вынуждены «парковаться» за несколько кварталов от офиса, или рисковать нарушением правил дорожного движения, зайдя к нам получить информацию, техническое средство реабилитации или благотворительную помощь.

6. Еще один не решаемый годами вопрос, это осуществление движения городского автотранспорта по ул. 12 Апреля и ул. Московской для удобства посещения Городской больницы №2, а так же, и единственного городского пляжа в черте города. Мы понимаем, для этого требуется ремонт дорог. Но за столько лет обращений (около 10- ти!), этот вопрос так и не стал первоочередным. За здоровье заболевших людей, как и за права инвалидов, мы вынуждены продолжать бороться!

7. В сфере реализации права на образование детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья произошли наиболее заметные изменения. Учитывается желание родителей при выборе формы обучения (в школе, спецклассе или на дому). В то же время, не реализуется в полной мере право посещения детских садов и школ детей с тяжелыми формами поражения ОДА, с детским церебральным параличом (ДЦП). Сами образовательные организации сообщают об отсутствии подготовленных тьюторов, о недостатке финансовых средств на обеспечение дополнительной помощи детям (общеизвестно, что в образовательных организациях общего типа, как правило, отсутствует должность помощника (ассистента)). В школах нет ресурсного класса для помощи в обучении в условиях обычного школьного класса. Конечно, массовых заявок на подобное обучение нет, но те родители, которые готовят своих детей с сохранным интеллектом к школе, постоянно интересуются и просят содействия. Те дети, для

которых (благодаря настойчивости родителей и содействия Отдела образования) были созданы особые условия, рады тому, что теперь могут посещать школу наравне с другими учениками. Получая образование на дому, их посещали педагоги, иногда приходили дети, но все это не сравнить с возможностью обучаться в школе вместе с другими учениками, общаться с друзьями.

Однако до сих пор особенно сложно решаются вопросы расширения доступности образования для детей с интеллектуальными нарушениями и детей с аутизмом и расстройствами аутистического спектра (РАС). Дети с интеллектуальными нарушениями, как правило (за редкими исключениями), не имеют доступа в общеобразовательные школы по месту жительства, потому что школы пока не готовы принимать их.

Дети с аутизмом и РАС практически не получают поддержку от системы образования. Многие родители дошкольников сообщают об ограниченном доступе в детские сады общего типа, об отсутствии специальной педагогической поддержки и сопровождения в детских садах и о том, что, к сожалению, органы управления образованием могут предоставить детям места лишь в специальных (коррекционных) школьных и дошкольных учреждениях даже в тех случаях, когда по мнению родителей и независимых специалистов инклюзивное образование возможно и необходимо.

8. Остаётся огромной проблемой занятость людей с интеллектуальными нарушениями (ЛИН) старше 18-ти лет. Окончив вспомогательные коррекционные школы, они остаются без занятий, дальнейшего обучения и без работы. В нашем Центре досуга и реабилитации (ул.Гагарина,3) работает клуб с различными кружками для инвалидов. Чаще всего их посещают именно «ментальники».

Семья и семейные отношения для людей с инвалидностью являются очень важными, так как в основном семья дает необходимую поддержку, прежде всего психологическую. Но социализация и адаптация в обществе просто необходимы для повышения качества жизни особых людей.

9. Несомненным достижением в России является создание реабилитационных центров. Наша мечта - открыть в Керчи **Центр профессиональной реабилитации инвалидов**. Пустующие здания бывших ПТУ вполне можно приспособить под такое учреждение. А обучение ЛИН элементарным трудовым навыкам пошло бы на пользу не только самому человеку, но и его семье и городу в целом. Например, занятия цветоводством, швейные мастерские и т.п. Тем более что у нас, в Восточном Крыму, подобного Центра нет.

В 2016 году Федеральный Закон «О социальной защите инвалидов в РФ» был дополнен статьей 3.1. «Недопустимость дискриминации по признаку инвалидности». Под дискриминацией по признаку инвалидности понимается любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью либо результатом которых является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех гарантированных в Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Формы дискриминации могут быть различными, вернее, их не должно быть!

10. Одним из важнейших факторов жизнедеятельности человека с ОВЗ является трудоустройство. К сожалению, будучи на учёте в Центре занятости, имея от них направление, инвалид получает завуалированный отказ или слышит фразу «мы вам перезвоним». Иногда при трудоустройстве люди с инвалидностью скрывают это, но если имеются явные признаки, шансы сокращены до минимума. Не всегда учитывается квалификация, важнее оказывается внешний вид, «одёжка».

Ответ от Администрации получен только по п.1 и п. 4

ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ:
1. Обратиться в администрацию с просьбой повторно рассмотреть возможность решения проблем инвалидов.
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

РАЗНОЕ:
1. О внесении изменений в Правила землепользования и застройки в части указания предельных параметров разрешенного строительства для вида разрешенного использования земельных участков – «Причалы для маломерных судов» в соответствии с требованиями Региональных нормативов»
СЛУШАЛИ: Начальника управления градостроительства, архитектуры и рекламы Администрации Керчи Базаркину Н.А.

На сегодняшний день в границах территории потребительского кооператива «Лодочный Причал № 239 «Пролив» размещено 189 объектов капитального строительства (эллингов), из которых на 54 объекта зарегистрировано право частной собственности и имеются правоустанавливающие документы.

По требованию Министерства строительства и архитектуры Республики Крым управлением градостроительства, архитектуры и рекламы подготовлена дорожная карта по выполнению мероприятий, предусматривающих дальнейшее исключение объектов капитального строительства потребительского кооператива «Лодочный Причал № 239 «Пролив» из перечня объектов, по которым принято решение о запрете осуществления строительства на основании распоряжения Главы Республики Крым от 24.04.2017г. № 198-рг.

Прошу принять во внимание, что требования Региональных нормативов не могут быть применены к вышеуказанным объектам капитального строительства, поскольку они были возведены задолго до принятия нормативов и являются на сегодняшний день сложившейся застройкой. Осуществление сноса объектов капитального строительства, не соответствующих требованиям Региональных нормативов, повлечет нарушение прав граждан, являющихся собственниками данных объектов.

Таким образом, прошу Вас поддержать инициативу по внесению изменений в Правила землепользования и застройки в части указания предельных параметров разрешенного строительства для вида разрешенного использования земельных участков – «Причалы для маломерных судов» в соответствии с требованиями Региональных нормативов», а также с учетом параметров уже фактически существующих объектов.
ВЫСТУПИЛИ: Балынский И.А., Большаков В.В., Ермоленко В.В., Кузовкин И.С., Плотников В.А., Швецов Г.В.
РЕШИЛИ: Запросить все имеющиеся материалы по данному вопросу для более детального его рассмотрения, а также вынести повторно данный вопрос на следующее заседание Общественного совета для принятия решения.
ГОЛОСОВАЛИ:
«ЗА» - 6, «ПРОТИВ» - нет, ВОЗДЕРЖАЛИСЬ - нет.

Председатель Швецов Г.В.

Секретарь Плотников В.А.